

Split, 27. prosinca 2021.

Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske

putem

Trgovačkog suda u Splitu

Na broj: **St-168/2014**

Pravna stvar: stečajni postupak nad društvom ADRIATIC d.d. u stečaju,
OIB: 31076464103, Split, Obala kneza Branimira 8,

Žalitelj: Zoran Miletić, OIB: 73025684607, Split, Nazorov prilaz 1A.

ODGOVOR NA ŽALBU STEČAJNOG UPRAVITELJA

U cjelosti se protivim navodima žalbe stečajnog upravitelja Ante Gabelice, OIB: 68765596631, Split, Mažuranićevo šetalište 5 od 21. prosinca 2021. kao neosnovanima.

U citiranoj žalbi navedeni stečajni upravitelj, u svojem nelegitimnom, dapače i nemoralnom nastojanju da sebi prisvoji cjelokupnu nagradu za rad stečajnog upravitelja, i dalje nastavlja u istom stilu, napadajući mene i moj rad na tom stečajnom predmetu do mogeg razrješenja od strane skupštine vjerovnika dana 10. studenog 2017.godine.

Vezano uz više puta iznijete objede stečajnog upravitelja Ante Gabelica na račun mene kao stečajnog upravitelja u predmetu gornje oznake, ističem kako sam se na te njegove navode više puta detaljno i argumentirano očitovao u ovome postupku, pa kako bih izbjegao nepotrebno ponavljanje svojih navoda, upućujem posebno na sadržaj svojeg podneska od 29. ožujka 2020.

Ovdje samo želim istaknuti ono što nedvojbeno proizlazi iz mogeg postupanja u predmetom stečajnom postupku, a to je da sam ja vodio računa o svim stečajnim vjerovnicima, pa sam u tom pravcu, na temelju pribavljenih pravnih mišljenja, osporio one novčane tražbine za koje mi je od strane za to stručnih osoba (pravnika, odvjetnika) rečeno da nisu osnovane, odnosno na temelju pribavljenih pravnih mišljenja nastojao sam u pokrenutim parnicama pobiti razlučna prava na imovini stečajnog dužnika.

A sve navedeno nesporno sam poduzeo ne iz osobne koristi, niti zbog kverulantskih razloga, potrebe za vođenjem besmislenih parnica i tome slično, nego jedino i isključivo sa ciljem da se osporavanjem novčanih tražbina i pobijanjem razlučnih prava na imovini stečajnog dužnika omogući iz vrijednosti nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika razmjerno namirenje svih stečajnih vjerovnika koji imaju valjane i osnovane novčane tražbine prema stečajnom dužniku u ovom stečajnom postupku. Pritom napominjem da sam tako postupao na temelju ne jednog, nego dva pravna mišljenja koja su upućivala na postojanje osnove za pokretanje parnica koje je novi stečajni upravitelj u međuvremenu, nakon stupanja na dužnost, okončao povlačenjem tužbi i sl. Pa ako je točno što A.Gabelica tvrdi (da su radilo o pogrešnim pravnim mišljenjima), za takvo što ne mogu snositi nikakvu odgovornost jer nisam kvalificirana osoba tj. pravnik po struci, štoviše, upravo zato što to nije moja struka sam i angažirao stručnjake na tom području da daju svoje pravno mišljenje.

Za razliku od mene, sadašnji stečajni upravitelj Ante Gabelica evidentno nije poveo računa o ujednačenom namirenju svih stečajnih vjerovnika, a svojim postupanjem i radnjama, odnosno načinom na koji je obnašao dužnost stečajnog upravitelja, izazvao je ogromno nezadovoljstvo radnika i doveo do toga da su stečajni vjerovnici protiv njega dana 10. srpnja 2020. podnijeli kaznene prijave zbog sumnje na počinjenje kaznenih djela iz čl.256.st.1. u vezi sa st.3.KZ (utaja poreza) i čl.291.st.2. u vezi sa st.1.KZ (zloupotrebama položaja i ovlasti), koje se u ovome stečajnom spisu nalaze u prilogu podneska stečajnih vjerovnika Rovinjska Močvara j.d.o.o. i Milana Biuka od 11. rujna 2020.godine.

Smatram neuobičajenim i neprimjerenim da se stečajni upravitelj Ante Gabelica na preko 50 stranica u stečajnom spisu (ožujak i dalje 2020 g) bavio sa mojim radom u ovom stečajnom postupku do kraja 2017g , a ne vođenjem stečajnog postupka . (sve u namjeri stjecanja prava na kompletnu nagradu za rad stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku , kako je više puta i pismeno naglašavao u svojim podnescima).

Skrećem pažnju i činjenicu da ja nisam razriješen dužnosti stečajnog upravitelja odlukom suca zbog neurednog obavljanja svojih dužnosti, već je tako odlučila većina vjerovnika na skupštini održanoj dana 10. studenog 2017.godine, posluživši se svojim neopozivim zakonskim pravom da me smijeni. No razlozi za moje razrješenje očito su ležali u činjenici što nisam bio po volji vjerovnicima koji su glasali za moje razrješenje, te što su isti željeli postaviti za stečajnog upravitelja nekog „poslušnika“ koji će bespogovorno, ne vodeći računa o eventualnoj nevaljanosti razlučnih prava i njima osiguranih tražbina, a niti računa o drugim stečajnim vjerovnicima, čim prije provesti dražbu nekretnina, uzeti svoju nagradu i okončati ovaj stečajni postupak, na sveopće zadovoljstvo i veselje razlučnih vjerovnika.

U najmanju ruku, to što stečajni upravitelj Ante Gabelica navodi o meni i mojem radu tijekom predmetnog stečajnog postupka i u svojoj žalbi od 21. prosinca 2021, ne daje mu

pravo prisvojiti cjelokupnu nagradu za rad stečajnog upravitelja u predmetnom stečajnom postupku.

Slijedom toga, **predlažem** da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske odbije žalbu Ante Gabelice kao neosnovanu.

Zoran Miletić